

عزیز السید جاسم

دراسات
عقائدية

البعث... حزب الثورة العربية

تونس - 1987

منشورات
الطبعة
العربية
في تونس

البعث... حزب الثورة العربية

عزير السيد جاسم
بغداد 1973

موقع حزب البعث العربي الاشتراكي من الثورة القومية

يمتاز النضال القومي العربي ، من بين نضالات شعوب العالم الثالث ، انه نضال يلبي مهمات عديدة ، فالامة العربية هي امة مستعمرة اولا . ومجزأة ثانيا . وواقعة تحت وطأة اقصى احتلال عنصري ثالثا . ومسحوقة تحت قوة ضغط الاستغلال الطبقي الداخلي رابعا . والنضال ينطلق من واقع المجابهة الثورية الحاسمة ضد كل الظروف التي ساهم في تشكيلها الاستعمار والرجعية العالمية من جهة والرجعية المحلية بطبقاتها العربية من جهة اخرى .

ولما كان النضال السياسي ، الذي يبلور كل اشكال النضال الاخرى ويرفعها نضالا واقعيا . فهو يتبدىء من ارضية عربية ذات سمات محددة . اي انه يفرز الخيوط والتشعبات العديدة فرزا دقيقا عمليا حتى تكون القضية الثورية ، قضية واحدة متميزة ، هي قضية النضال القومي اليساري لا يتشبت بأبعاد وهمية او بمقولات منقولة ميكانيكيا . انه نضال تحرري واسع يمتلك في

جوهره بعد الثورة الاجتماعية الاصيل . وبعد ان ادت استقطابات العصر من الجهتين ، الاستقطاب التحرري ، الثوري ، الاشتراكي ، والاستقطاب الرأسمالي الاحتكاري ، العنصري الرجعي ، الى جميع المسائل وتمركز صلاتها ، فان القضية الثورية ، هي بالحثم وحسب قانونها نفسه ايضا قد اصبحت موضوعية في توحيد نفسها ، شروطها وموادها ، وجهاتها وطرق سيرها . فهي ليست قضية ذات جانب واحد ، ولا تجيب عن مسألة اجتماعية او اقتصادية فقط ، بل هي قضية تشد في يدها كل الجوانب الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والمسلية شدا ثوريا حيويا . وهي بالتالي تطرح نفسها في عمومية الثورة العربية لا في خصوصيات التجزئة والنظرة الاحادية .

وعندما كانت القضية الثورية ، قضية جزئية ، مبتورة عن الكثير من أصولها الواقعية ، فانها استعارت الاسم واجهضت المحتوى . وبالتالي انخرطت في هامشية التاريخ السياسي ، بمعنى انها لم تفلح في ان تكون تاريخيا حقيقيا .

تياران اساسيان

وضمنا ، نستطيع ادراك احادية بعد القضية الثورية القومية في تيارين اساسيين . شكلا بداية القضية الثورية وفشلها الطارئ ايضا . هذان التياران هما اولا التيار السياسي المنصرف لتقديم حلول للقضية الاجتماعية ، بمعزل عن الاطار القومي . والى حد كبير لعب اليسار اللاقومي ، التقليدي على النطاق العربي ممارسة كبيرة في تعزيز هذا التيار وملئه .

وقد انطلق هذا اليسار من المسلمة الماركسية الاولى ، مسلمة الصراع الطبقي ، آخذا اياها بوضعها الاسمي ، دون اي استلهام للواقع المتجسد ولا للمسلمات الماركسية الاخرى .

لقد كان الفصل بين (الامة) وبين (الطبقة أو الطبقات) .

واعلاء شأن الطبقة مع نسيان التأسيسات الاجتماعية الكبرى ،
متأتيا من جهل كبير لقوانين الحركة الاجتماعية وشروط التقدم
التاريخي . وبقدر ما كان التفات (ماركس) و (انجلز) صحيحا
الى عدم تأليه العامل الاقتصادي واغفال العوامل الاخرى ، فقد
كان من المهم تدارك الخطأ في التحليل والعمل ، بابرار اسم الطبقة
والصراع الطبقي مع قطع ذلك عن دياكتيك التاريخ والواقع
الاجتماعي القومي .

فالامة لم تولد عبثا ، ولم تأت من فراغ . بل هي مجموعة
كبيرة ثابتة من البشر توحدتهم روابط اساسية متينة متقررة في
سياق التاريخ . ونشوء الطبقات الاجتماعية قاد الى تكون الامم
والدول والتأسيسات الكبيرة الاخرى ، والتكون التاريخي للامم
تحت ظل اي شروط وفي أية حقبة زمنية لا يعني ان الامة تنساق
في تطورها الى حتمية خارج ارادة الانسان ، ان تكون الامة ضمن
جدلية الصراعات الطبقيية يعني بالاصل والاساس ايضا دور
الانسان في خلق صورة امته . والفعالية السياسية للطبقات
الاجتماعية ، تلعب دورها ، حسب نوعية وجدية هذه الفعالية
لكل طبقة او عدة طبقات . وهذا ما فات منظري اليسار الشيوعي
لفترة طويلة .

فالتعريف التقليدي للامة ، الذي قاد الى التصور بأن الامة
هي من صنع البورجوازية ، قد اوقع في خطأ الغاء معنى (الامة)
والتخوف من (القومية) وبات الحديث عن (الامة) نوعا من
الشبهة . علما بأن الفكر الماركسي قد أكد على مسائل عديدة
تنقض الموقف اليساري التقليدي . فقد أكد على دور البورجوازية ،
التقدمي ، وأكد على ضرورة الاستفادة من العلم والحضارة في
العهد البورجوازي ، وتحويل كل ما هو من صنع بورجوازي الى
مصلحة اشتراكية .

وبذلك فالمنطلق اليساري التقليدي مدان من فمه ، ومن
اصول تقليدية في الماركسية ايضا . ان الواقع القائم ، واقع

وجود الامم ، والامة العربية بالذات ، لا يعني ترك الحبل على الغارب ، او اعطاء مجد للبورجوازية لا تستحقه هو مجد خلق الامة . فالامة وجدت قبل ان توجد البورجوازية في التاريخ العربي ، وذكر اسم (الامة) في القرآن لم يكن صدفة او امرا لا معنى له . والماركسية نفسها تفسر الظاهرة على اساس كونها ظاهرة قائمة . وحتى التسمية كظاهرة لغة لم تولد الا في الواقع القائم وانعكاسا وتعبيرا عن مداخلاته العلاقية .

ولكن هجر اليسار التقليدي لكل صلة بالامة وتخليه عن المساهمة في تعيين مستقبل جديد لهذه الامة ، ادى الى زيادة حجم الفعالية البورجوازية ، وانتصارها ايضا .

ان اليسار الشيوعي في النطاق العربي ، وفي مرحلة تاريخية محددة هي مرحلة سنيه الاوائل ، لم يربط بين الصراع الطبقي وبين الامة ، ولم يضع للصراع الطبقي اطاره الموضوعي ، الاجتماعي والسياسي القومي . بل وقع في خطأ القفز فوق الحقيقة القومية بالانتقال والمواصلة بين الصراع الطبقي المحلي وبين الاممية ، مما اسقطه في مثالية اعتمدت الميتافيزيقيا في التحليل والاستنتاج ولم تعتمد الواقع القائم . اذ ان الامة موجودة ، في حضور كبير ، تاريخي ، وعصري ، والعبور فوق ذلك بنكران وجود الامة ، هو عملية هروب من الممارسة الجدلية في تغير الواقع .

كما ان اليسار التقليدي وقع في التباس آخر ، لا ماركسي ، هو تحديد معنى الصراع الطبقي تحديدا متيسرا ، واقعيا مبذولا ، وذلك باغفاله حقيقة تجسد الصراع الطبقي عالميا . كصراع بين الامم فرضته القوى الطبقية السائدة عند هذه الامم .

وعندما وقعت خدعة التقسيم كان اليسار التقليدي ، الشيوعي ، معدا لقبول هذه الخدعة التي كانت في جوهرها اضطهادا عنصريا وطبقيا شادا . اضطهادا للامة العربية بقوة الفعل العنصري الفاشي واضطهادا للطبقات الكادحة المدعوم بالامبريالية

وارادتها ، باستيطان قوى احتلالية ناهبة ، ذات طبيعة بورجوازية اغتصابية بارزة .

لقد كان اليسار التقليدي هذا مشغولا جدا باعداد أجوبة لمسائل اجتماعية محلية ، ضمن منطق الثورة الوطنية المعادية للاستعمار . وعندما حصلت قضية خارجية ، من نمط الاحتلال الصهيوني الحاصل (والصهيونية في النطاق الواقعي لم تأت ضمن صراع الطبقات العربية) فقد كان الموقف ازاءها غير معقول ، لانه لم توجد دراسة موضوعية واعية حول الصهيونية . لقد كانت الشروحات والمواقف السياسية منطلقة من عقلية الانغلاق على مفاهيم محددة (الصراع الطبقي داخل الوطن القطري فحسب) . أما أن الصراع الطبقي ، في ابعاده العالمية ، قد أخذ شكلا جديدا (على اعتبار ان الصهيونية ولدت داخل قانون الصراع الطبقي العالمي ، ولم تولد داخل مسيرة الصراع الطبقي المحلية) ، فهذا ما فات فهمه وتبين موضوعه .

اما التيار السياسي الثاني فهو التيار القومي الحماسي الذي فهم القومية شكلا دون مضمون ، وجرد الامة تجريدا بأسا عزل المسألة القومية عن الثورة الاجتماعية بالشكل الذي ألفى فيه الثورة الاجتماعية وعبر عن أمة وهمية هي أمة كل (الناس العرب) ، بورجوازيين ، وعمالا ، واقطاعيين ، وفلاحين . . الخ . وبذلك فقد كان التيار هذا غير مستكمل جوانبه الاصلية ، فأظهر القضية القومية وكأنها قضية بلا مجتمع وبلا قوانين وبلا صلات . وقد وقع هذا التيار في اخطاء مؤذية فهو لم يشخص من هم أعداء الامة ، في الداخل ومن الخارج . ومن هي قوى الامة الاجتماعية ذات المصلحة في تحرر الامة وذات القدرة على حماية هذا التحرر والاخذ به الى اهدافه القصوى . ولذلك فهو - أي التيار - لم يطرح اي برنامج اجتماعي نضالي . وسياسيا لم يفرق بين الاعداء الحقيقيين والحلفاء ، وقد انخرط في اتجاه محاربة الشيوعية ، ولم يميز بين الاشتراكية وبين الرأسمالية . وقد استفادت القوى

البورجوازية من عاطفية هذا التيار محاولة تنشيط اليمينية
تنشيطا حادا ودفع اليمينية هذه في طريق فاشي .

حزب البعث العربي الاشتراكي والمرحلة الحاسمة

في أعقد مرحلة بالنسبة للنضال العربي ، وهي مرحلة البدء
وتشكيل اوتاد ترتكز عليها الثورة العربية وتنطلق منها ، برز حزب
البعث العربي الاشتراكي خارج التيارين اليساري اللاقومي ،
والقومي غير اليساري طارحا نفسه حزبا لليسار القومي تحت
شعار (الوحدة والحرية والاشتراكية) ومتقدما من وعيه للحقائق
التالية :

أولا : ضرورة الوحدة القومية كرد ضد التجزئة والتمزق
وكنتيجة حتمية بواسطتها تدخل الامة العربية التاريخ كرافد كبير
للحضارة العالمية عطلت دوره التجزئة الكيانية وتبعثر القوى
العربية .

ثانيا : شعبية هذه الوحدة القومية ، واعتبار الجماهير
الكادحة هي أداة الثورة القومية وغايتها الاساسية .

ثالثا : احتواء هذه الوحدة القومية الشعبية على مضمونات
الاشتراكية العلمية النابعة من ضرورة التصدي لاسباب التجزئة
والاستغلال ، بازاحة الطبقات الظالمة والمستغلة وباعطاء الكادحين،
المنتجين الحقيقيين ، دورهم الاساسي ، في ادارة شؤون المجتمع
الديمقراطي الحر ، وفي اقامة صرح بناء اشتراكي .

رابعا : الرابطة الجدلية بين الوحدة والحرية والاشتراكية .
فالنضال من أجل الوحدة القومية ، هو نضال جماهيري منظم
واشتراكي . كما ان النضال من أجل الاشتراكية هو في اساسه
نضال من أجل الوحدة العربية .

وقد جسّد الحزب وعيه هذا تجسيدا عمليا وتحول الى أداة

ثورية عربية متمردة على الحدود القطرية مما يدل على ثقته
بصورة الامة الواحدة في المستقبل ، محولا نفسه الى نموذج
مصغر للوحدة القومية الثورية . وهو بذلك الحزب الوحيد الذي
شكل نفسه تنظيميا على اساس قومي ، في حين لم يخطر ببال
اليسار التقليدي بناء تنظيمه بناء قوميا . وادبيات حزب البعث
منذ البدء لم تغفل القضايا الاجتماعية ، وحتى اليومية للجماهير
العربية . بل ادخلتها في صلب برنامجها النضال ، غير ان طرح
حزب البعث للوحدة القومية الشعبية ، كان طرحا متفردا يعبر
عن الايمان الراسخ والمنطلق التاريخي الواعي . وبحق كان الحزب
اول من اولى الوحدة اهتمامه الخاص في التنظير والعمل . ونضال
الحزب من اجل الوحدة كان مستميتا ، بل كان النضال المصري
للحزب . وجهوده التاريخية في المساهمة في تشييد اركان تجربة
الوحدة الرائدة . بين مصر وسوريا ، هي جهود تشهد على التصاق
الحزب بشعار الوحدة التصاقا كليا متجاوزا الى حد كبير
الحماسات والانفعالات القومية ، كالتصاق علمي ثوري فاعل .
وبعد قيام تجربة الوحدة ، كان حل الحزب لنفسه (وهو
خطأ تاريخي) مثالا فذا على التضحية . لقد كان الحزب ينشد
قيام الوحدة بكل ثمن ومنذ ان قامت اخذ الحزب ينشد بقاءها بأي
ثمن ايضا حتى ولو بحل تنظيمه ، ضاربا بذلك مثلا صوفيا في
الانشداد للوحدة ونكران الذات من اجلها . واذا كان الحزب
يرصد باهتمام ومثابرة كل التحركات الثورية في أي قطر عربي ،
فما ذلك الا للتعبير عن مهمته القومية وكفاح الحزب الدامي ، في
المناسبات القومية ، وحينما يتعرض قطر عربي ما لخطر الغزو
الاستعماري ، لم يكن مقطوعا عن النضال الدائب من اجل حقوق
الجماهير ومصالحها . كما ان النضال من اجل بعث حضاري للامة
العربية بلغة جديدة هي لغة العصر والاشتراكية العلمية ، قد دلل
على نوع رؤية الحزب وحدد عمله الثوري على اساس ادراك الواقع
العربي لتغييره ، كواقع ذي ماض عريق ، وذو مكونات تاريخية

ضخمة من الممكن استنهاضها في طريق التعبئة الثورية للطاقات ،
واماطة اللثام عن المعوقات وانهاؤها .

استجابة للضرورة القومية الثورية

وحيث يتحرك الحزب حسب مقتضيات التزاماته القومية
الثورية ، فانه لا يقابل الحياة بمصطلحات مدرسية ثابتة ولا
بأساليب عمل جامدة . وانتصارات الحزب السريعة في مختلف
الميادين تبرهن على استجابة الحزب للضرورة القومية الثورية ،
وقدرته على ان يكون اداة لهذه الضرورة تمثيلا وتجسيذا
وتطويرا . كما ان استجابة الحزب للتعبير عن الضرورة ، وقدرته
على ان يكون اداتها ، لم يجعلها الحزب واقفا في مجال العمل
القومي الانعزالي . بل بادر الحزب الى فتح كل الجسور الحقيقية
مع العصر والنهضة الاشتراكية والثورية . فقضية الثورة القومية
هي جزء حيوي من قضية الثورة العالمية . ودخول الثورة العالمية
في مرحلة جديدة يحمل حتما معه دخول الثورة القومية في مرحلة
ذات افق جديد . وحزب الثورة القومية ، حزب البعث العربي
الاشتراكي في التحولات الجذرية التي انجزها بواسطة سلطته في
القطر العراقي ، قد أكد عمق استيعابه للمراحل الجديدة وما
تستلزمه من تطور في الرؤية والوسائل . ان تأصل الايديولوجية
الثورية ، ايديولوجية الثورة القومية الاشتراكية العلمية، ورصانة
البناء التنظيمي بازدياد نسبة التركيب الطبقي الشفيلي في
الحزب ، وجزالة الاسلوب الثوري ، بتعاطي العمل السياسي
الثوري مع واقع قائم لا مع تخيلات مهزوزة ، والامكانية في توجيه
الحدث واختيار فرص التفجير الثوري . كل ذلك يقدم حزب
البعث العربي الاشتراكي للعالم كحزب للثورة القومية في تجربة
جديدة غنية .

حزب البعث العربي الاشتراكي والثورة الواقعية

تطرح الاحزاب السياسية في العالم الكثير من البرامج والاقتراحات . وتخلق لنفسها صفات رئيسية او ثانوية على ضوء ما تطرحه . غير ان المحك الحقيقي لهذه الصفات ، ولنوعية البرامج والاقتراحات يتمثل في مدى ما يخطو به أي حزب في طريق التطبيق والانجاز . ومتى ما اصبح التطبيق جسد الفكرة وواقعها ، فان ذلك يقود بالضرورة الى تطور الفكر عبر تطور الواقع .

وقد عمدت احزاب كثيرة الى اصطیاد شعارات وبرامج نظرية ، اختارت لنفسها الصفة الشكلية ولم تمتلك الجدية الواقعية ولا السابقة التاريخية في حصولها . فهي من حيث الواقع غير مقترنة بدلائل عملية توضح صدق هذه الشعارات والبرامج وغايتها المتبلورة في حيز النشاط . وربما توجد احيانا سابقة تاريخية بسيطة او محددة تبين بعض الاقتراحات بين بعض الشعارات والبرامج وبين التحقق العملي . ولكن هذه السابقة لا تأخذ استمراريتها اليومية والمستقبلية . بل تنتهي كسابقة وتبدى انقطاعات جديدة يكون فيها الشعار مجرد شعار بتشبث باحقية شكلية . او بنزوع عملي سابق .

واحيانا يكون اطلاق الشعارات والبرامج . محاولة لامتناس القيمة الفعلية الحوية للشعارات ورميها كأغلفة . وقوة الحركة الثورية المتمثلة في ممارستها الاخاذة وفي قوة شعاراتها وصدقها، دفعت الاحزاب التقليدية والرجعية الى التمويه . وذلك بمجاراة الحركة الثورية في شعاراتها ، او بالمزايدة في رفع الشعارات ، تغطية لبدايتها المتضمنة تخلفا كبيرا عن برامج الثورة .

والاحزاب البورجوازية تكون غالبا جدية في طرح شعاراتها الخاصة وهي بذلك تعكس عملياتها التجارية في تنفيذ الشعارات وتحويلها الى قوة مادية لها . ويظل هذا مقياسا عاما بالنسبة لجميع الاحزاب البورجوازية وعندما تكون الاحزاب البورجوازية وطنية فانها لا تنكر لقانونها الاساسي ولكنها في نفس الوقت تستجيب بعض الشيء الى بعض نداءات الحركة الشعبية ، استجابة محدودة ، مترددة ، وتضليلية عند التحليل الاخير .

وفي الواقع العربي، من السهل رصد طبيعة كثير من الاحزاب في تتبع العلاقة بين (الشعار) وبين - الفعل - لان هذه العلاقة هي مبتدا الاكتشاف . اكتشاف ايديولوجية الحزب ومهامه الطبقية والسياسية وموقعه ، وتأثيرات مستقبلية ، وبداية الثورة العربية ، في ارضية العلاقات الاجتماعية المتمردة على الاوضاع والظروف والقوى الفاسدة ، لم يعن ان هذه البداية وجدت تماما احزابها الحقيقية الى الحد الذي يمكننا فيه القول ان بداية الثورة العربية سبقت نشأة الاحزاب الثورية .

كما ان نشأة الاحزاب الثورية لم تكن كاملة ، كأحزاب ثورية بالمصطلح العلمي . اذ ان من الضروري جدا التفريق بين الاحزاب الثورية والاحزاب التقدمية .

الاحزاب الثورية والاحزاب التقدمية

ان عدم تبلور نشوء الاحزاب الثورية ايضا لا يعني ان الاحزاب

الموجودة - في خط الثورة العربية - هي احزاب تقدمية اطلاقا ، لان وجود احزاب تقدمية محدودة ، او وجود اشخاص تقدميين قادة ، او وجود تجمعات تقدمية مستقلة ، او داخل احزاب ، لا يمكن ادراكه الا اذا توصلنا الى تفريق بين الفكر الثوري والفكر التقدمي . وبين الممارسة الثورية والممارسة التقدمية . وضرورة هذا التفريق تستثار بقوة في مرحلة تداخل المصطلحات والمفاهيم والاقيسة ، وفي مرحلة حاسمة ، تكون الثورة العربية فيها احوج ما تكون الى المصطلحات الثورية والمفاهيم او الاقيسة الثورية . ان الفكر الثوري هو فكر تقدمي ، ولكن الفكر التقدمي ليس شرطا ، ان يكون ثوريا . ان شرطه الاول في ان يتواصل كفكر تقدمي ، ثوري ايضا كامن في الواقع ، في الممارسة واستحصال التطبيقات المرافقة للفكر والمجسدة له .

ان ممارسة الثوري هي فعالية دائمة ، يكون فيها الثوري مستنفرا قواه استنفارا كليا بحيث لا يوجد مفك او فاصل بين الفكر وبين العمل . الفكر عنده يقود العمل ، والعمل يولد الافكار الثورية الخلاقة . وفيما اذا حصل الانقطاع عن الفكر والممارسة وذلك بتعطيل امكانيات الشخص او الحزب عمليا ، فان الثورية تتوقف لتحل محلها تقدمية الراي .

وقد تكون للتقدمي ممارسات معينة ، لكنها ممارسات محدودة ، فكريا وعمليا ايضا . اي ممارسات لم تصل الى الدرجة التي ينبغي ان تكون درجة الانخراط الكلي في مجرى الثورة ، في دفعها الى غاياتها القريبة والبعيدة .

والاحزاب الوطنية في مناضلتها من اجل ان تكون ثورية لا بد ان تتوفر لها الشروط الاساسية التي تؤهلها للعمل كأدوات للثورة . وقد يكون حزب وطني ما ، غير تقدمي او يتحول الى تقدمي ، كحزب ديمقراطي بورجوازي . . اما ان يكون حزبا ثوريا فلا بد ان يعي مستلزمات الثورة . من هي قواها البشرية للصناعة؟ من هي ادواتها التمثيلية ؟ من اية ارضية تتقدم ؟ . . . وعبر اي

انجاه تمضي ؟ وما هي غاياتها المرحلية والقصوى .. الخ .
وبذلك فالحزب الثوري بالنسبة لواقعنا العربي يجب ان يكون
حزبا قوميا ، في منطلقاته وفي توجيهه وفي بنائه . حزبا له
نظريته الثورية المرشدة في العمل ، وعلاقاته الثورية مع قوى
الثورة في العالم ، على صعيد الفكر والتجربة . وله اجراءاته
التطبيقية التي تعطي للحزب معناه الحقيقي .

وقد ظهر حزب البعث العربي الاشتراكي في الميدان منطلقا
من ربطه الديالكتيكي بين المسألة القومية ، والقضية الاشتراكية ،
محولا هذا الربط الى نضال يترسم خطاه بالتوافق مع مطارحات
الحزب المبدئية .

الوحدة عند الحزب

اول ما يتبادر الى الذهن في الحديث عن الحزب او عن
الوحدة العربية ، الصلة المتميزة بين الوحدة والحزب ،
فحزب البعث العربي الاشتراكي طرح عن الوحدة القومية في فترة
الاربعينات الطرح العلمي . وبذلك اوجد لمفهوم -الوحدة القومية-
معناه الآخر ، الاشتراكي العلمي ، المتميز عن مفهوم الوحدة
القومية المطروح قبل ثورة اكتوبر الاشتراكية . فقبل هذه
الثورة ، ساد الى حد كبير المفهوم البورجوازي عن الامة وعن
الوحدة القومية . حيث اخذت الوحدة طابعا شوفينيا عدائيا
العلاقة مع بعض الامم ومتواطئا في وحدة الروح العدائية مع
قيادات شوفينية لامم اخرى ايضا .

ان امتداد النزعة البسماركية ، والبونابرتية ، قد وجد
ظهيره وأليفه في النزعة البورجوازية في تحويل الامة الى حظيرة
خاصة لها ، استملاكا وتصرفا . وكذلك في تحويلها الى مستودع
بارود لتوجيه الضربات الحارقة ضد الشعوب المجاورة .
فالبورجوازية اذ تفرض سيادتها على جماهير الامة ، تبادر من

الجانب الآخر الى محاولة فرض سيادتها على أمم اخرى ، وذلك فقد ملأت البورجوازية الساحة بمفاهيم عن القومية غير انسانية . انها عنصرت القومية وحولتها الى لغة التمايز والسيطرة والاذلال ، ولكن حلول العهد الاشتراكي قد فضح العنصرية البورجوازية ووضع مفاهيم عادلة عن العلاقات بين الامم . غير ان البورجوازية في العالم لم تستنفذ قواها . بل واصلت تشويه المفاهيم ، وعرضت بضاعتها في جانبين : الجانب الكوزموبوليتاني ، وهو الجانب اللاوطني الذي ينكر وجود الوطن والامة . ويعتمد على قاعدة اقتصادية استعمارية جديدة في اعادة تقسيم العالم كمناطق نفوذ . وفي تعميم السيادة الاحتكارية الرأسمالية على النطاق العالمي التي لا تعترف الا بوطن واحد هو وطن استثماراتها ومستغلاتها

اما الجانب الثاني فهو جانب التعصب واظهار دور الامة - تحت قيادة البورجوازية - كأنها فوق الجميع وقد اندفعت في هذا الجانب بتوتر ومحمومية البورجوازية الصغيرة المرباة في حقل الرأسمالية ، حقل العداء للاشتراكية العلمية وللغكر الثوري والعلاقات الانسانية المتكافئة .

والنازية والفاشية الايطالية وحلفاؤهما اقدموا على أخطر مؤامرة ضد البشرية بنسفهم جوهر الصلات الانسانية بين الامم وباشغالهم حربا عنصرية ارهابية واسعة النطاق لافناء الامم الاخرى او اخضاعها .

وقد اخطأت قوى يسارية معينة في تفسير الظاهرة العنصرية وأقدمت على صنع تحليلات غير علمية . ونظرت الى القضية القومية من زاوية ضيقة ، هي زاوية رد الفعل ضد الفهم البورجوازي للقومية . وبدل التوصل الى فهم اشتراكي ثوري للمسألة القومية فقد آثرت الاستعجال باستهجان المسألة القومية بأكملها وذلك بالحقاقها بالبورجوازية ، مما يحمل معه موت المسألة القومية بموت البورجوازية .

لقد كان التخريج النظري الضروري والملح هو ان موت البورجوازية هو وحده الذي يعطي للقضية القومية حياتها . فالبورجوازية لم تكتف بضرب الامم واضطهادها بل انها عملت ايضا على التدخل في دفاع الامم ضد الاضطهاد البورجوازي وذلك بتشويه وسائل الدفاع . فحيث لا يقوى على دحر الاضطهاد القومي (البورجوازي) الا السلاح القومي الثوري ، فقد صاغت البورجوازية سلاحا لا يدحر الاضطهاد بل يعززه ويضمنه وهو سلاح التشويه البورجوازي لمفهوم القومية .

ان انسياق بعض فصائل اليسار لفهم القومية كأثر بورجوازي ، وطدته ردود الفعل ضد النازية والفاشية العنصرية وحربهما القدرة المعلنة ضد البشرية .

لكن حزب البعث العربي الاشتراكي لم يقع في محطة ردود الفعل فهو لم يقع في انحراف اللاقومية تعبيرا عن موقف الرفض للقومية الفاشية «القومية الشكلية اصلا» . ولم يقع في انحراف التطرف العصبي القومي «وهو قومي شكلا ايضا» تعبيرا عن موقف الاحتجاج على اللاقومية . لقد فهم الحزب المسألة القومية فهما محددا .

اولا - القومية كتعبير عن معنى الامة العربية في تاريخها وتطورها الحضاري ، في اصول وجودها الاساسية (الارض ، اللغة ، التاريخ ، التكوين النفسي المشترك والتراث ، المسيرة الاقتصادية ..) .

ثانيا - المسألة القومية كمسألة انسانية تستكمل مسائل الامم وتتكافأ معها دون ان تتعارض مع اي منها

ثالثا - المسألة القومية تعني بجماهير الامة وهي بذلك لا تنطلق من غيبة التحليل والموقف . بل تركز على حقيقة ان لا وجود للامة بدون جماهير الامة . وجماهير الامة هم الذين يشكلون الامة . فهي - اي الامة - لهم . وبذلك فكل البرامج والمخططات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية هي من اجل صالح

جماهير الامة . وعلى هذا الاساس فالمسألة ذات محتوى كبير هو محتوى تحقيق مصالح الجماهير الكادحة . وتدخل الاشتراكية مضمونا وقوة فعلية عصرية للمسألة القومية ، وهذا وحده الكفيل بمنع العوائل الانعزالية والمتطرفة التي تلحق بالمسألة القومية بدون الاشتراكية .

ان ادراك الحزب للمسألة القومية ادراكا صحيحا ، متيننا واعيا ، ابان تعارضات واجتهادات متضاربة كثيرة ، قد أوجد للحزب دوره الرائد في المسألة القومية . ونضال الحزب من اجل الوحدة ، هذا النضال الموجه العنيد هو نفس التطبيق العملي لابرار الحزب في شعاره الاساسي ، (الوحدة) قبل سواها .

من الثورة الديمقراطية البورجوازية الى الثورة الاشتراكية

ان الفهم التقليدي الميكانيكي للتحويلات الاجتماعية في الثورة، قد أثر بشكل كبير على زخم التوجه اليساري . فالفهم الخاطيء وغير العملي هو فهم يشل الحركة اليسارية وينقل الثورة الى اليمين تدريجيا . وفي عصر الاشتراكية وثورات التحرر القومي والوطني اكدت التجارب الثورية امكانية التحرر من الاستعمار في ثورة وطنية متحولة الى ثورة ديمقراطية تصفي العلاقات الاقطاعية وتطلق للجماهير الكادحة طاقاتها الكامنة . وهذه الثورة الوطنية الديمقراطية ليس شرطا ان تقودها البورجوازية الوطنية . بل ان التجارب اكدت عدم احتمال توفر امكانية قيادية للبورجوازية الوطنية في العصر الحالي . وان الطبقات الكادحة قادرة بفعل ادواتها السياسية الثورية على انجاز المهام الموكولة بالبرجوازية تاريخيا - على نطاق اوربا مثلا - وقادرة على تحويل الثورة الديمقراطية الى ثورة اشتراكية . وفي بلدان العالم الثالث ، لا يمكن اعتبار مثل هذا التحويل مجرد احتمال وارد ، بل هو ضرورة واقعية تملئها ظروف الهجوم الاستعماري والعنصري

الفاشي ، وكذلك ظروف التخلف الكبير الذي تعيشه البلدان
فطيلية البورجوازية واعتمادها على الرأس المال الاجنبي بشكل
كبير ، وصغر دور البورجوازية الوطني وتذبذبه ، لا يمكن ان
يفرض على الثورة التأخر ووضع الوصاية البورجوازية على العمال
والفلاحين ان الثورة ضد الواقع وفي الواقع نفسه ، وبأدواته
مما يعني ان العمال والفلاحين وطلائعها الطبقية السياسية هم
الذين يبادرون لانجاز المهام الثورية انجازا مكثفا ديناميكيا .
ان حزب البعث لم يقع في الاخطاء النظرية التي وقعت فيها
فصائل يسارية عديدة . بل انه وعى ظروف الواقع العربي جيدا
وربط بين المسألة القومية والقضية الاشتراكية ربطا اساسيا .
وبذلك افاد الثورة القومية بأن عين لها ركائزها ومناطق تحركها .
فالطبقات الكادحة هي قادة الثورة القومية ، والحلفاء في
عملية الثورة اما ان يكونوا حلفاء مهمين لهم دورهم الخاص وبالتالي
يكون التعامل معهم بمنطق خاص ، او ان يكونوا حلفاء عابرين .

حزب البعث هو حزب الثورة الواقعية

لما كانت التحليلات والشعارات لا تعني شيئا بدون التطبيق ،
فان حزب البعث في نضاله الوجدوي قد قدم القرائن الكاملة على
انه حزب الوحدة القومية ، هذه الوحدة التي لا يمكن لها ان تكون
فارغة من الجوهر المادي ، الاجتماعي . ولذلك فالمنجزات الثورية
التقدمية هي حجر الاساس في جدية المنطلقات النظرية والتغيرات
المادية التي هي قاعدة النظام الثوري وبرهانه الوحيد .
وباستلام حزب البعث السلطة أقدم على مبادرات هامة تؤكد
منهجه . فهو في الحقل الاقتصادي تبنى سياسة زراعية ثورية
جذرية وذلك بانهاء العلاقات الاقطاعية وبتملك الفلاحين الارض
ومكننة الزراعة والسير في طريق الاستثمارات الزراعية الجماعية ،
وفي اعطاء الفلاحين حرية التنظيم والمراقبة والاشتراك فسي

المجالس الحكومية كقوى كبيرة ذات مصلحة اولى في نجاح السياسة الزراعية .

كما أقدم الحزب على تطبيق سياسة تعدينية وطنية ، واستثمار الكبريت والبتروول استثمارا وطنيا بالتعاون مع البلدان الاشتراكية ، وقد خطط الحزب للاقتصاد بتوجيهه نحو تشجيع القطاع العام في الصناعة والتجارة ، مع رعاية القطاع الخاص ضمن الخط العام لسياسة الدولة في التنمية الوطنية للاقتصاد . كما في السياسة الداخلية فقد اتجه الى حل المسألة الكردية حلا ديمقراطيا مبنيا على الاعتراف الكامل بالحقوق القومية للاكراد ، وتحقيق هذا الاعتراف في اجراءات عملية جذرية مهمة على عدة اصعدة . ويعتبر حل القضية الكردية تدعيما للجهة الوطنية الداخلية وترسيخا لها وذلك لانه في جوهره اتحاد جماهيري كبير بين العرب والاكرد اضافة الى انه لقاء جبهوي بين حزبين قوميين ، حزب البعث العربي الاشتراكي والحزب الديمقراطي الكردستاني ، يستوعب القوى الوطنية الاخرى المستعدة للعمل ضمن اطار النجبة .

ومن الممكن القول ان سياسة الحزب في محاربة الاستعمار وتصفية شبكاته الجاسوسية ، ودحر مخططاته التآمرية ، التي تتضمن ايضا الوقوف الى جانب معسكر القوى الثورية في العالم ، هي ابلغ تعبير عن نهج حزب البعث الثوري .

ان هذه المنجزات ، مع عديد من المنجزات الاخرى ، توضح الطريق الثوري الذي يتقدم فيه الحزب باصرار ، كحزب للثورة الواقعية الدائمة .